

第 2 回 NPO 活動交流センター運営委員会 議事録

[日付] 2006 年 9 月 6 日(水) [時刻] 13:00~14:45 [場所] いわて県民情報交流センター6 階 団体活動室 2

出席者

* 敬称略、五十音順

委員	委員長 委員	高橋 敏彦 岩城 恭治 鹿野 順一 貫牛 利一 佐々木 昌子 佐藤 英夫 中村 一郎 畠山 泰彦 湯川 秀俊	特定非営利活動法人いわて NPO-NET サポート 夢ネット大船渡 特定非営利活動法人@リアス NPO サポートセンター 特定非営利活動法人やませデザイン会議 特定非営利活動法人いわて NPO 事業開発センター 特定非営利活動法人奥州いわて NPO ネット 特定非営利活動法人いわて NPO フォーラム 21 岩手県社会福祉協議会 特定非営利活動法人カシオペア連邦地域づくりサポーターズ
NPO 活動交流 センター	センター長 事務局	高井 昭平 瀬川 園美	
オブザーバー		菅原 智明(岩手県地域振興部NPO・国際課)	

開会

[NPO 活動交流センターセンター長 高井 昭平 挨拶]

[NPO 活動交流センター運営委員会 委員長(議長) 高橋 敏彦 挨拶]

議事

[第 1 議題]NPO 活動交流センター利用状況報告

(1)相談件数について

報告	昨年度までは県庁等の用事のついでにサポートルームに立ち寄りの方がいたが、現在は相談が目的で来訪されるので、昨年と蔵日件数は減少したものの内容は濃く、対応時間も長くなっている。
意見①	各中間支援 NPO で受けた相談についても件数として換算してもいいのではないか。
意見②	各中間支援 NPO で受けた相談についての情報提供のほか、NPO 活動交流センターで受けた各地域の団体の相談内容、情報も提供して欲しい。
結論	・各中間支援 NPO で受けた相談を NPO 活動交流センター相談件数に換算してよいかは、県担当課と協議する。 ・NPO 活動交流センターで受付た各地域の団体の相談内容については、情報提供可能と相談者に確認が取れているものについては提供するが、それ以外については難しいと考える。

(3)情報揭示数

意見①	遠方からの揭示依頼方法がわかりにくい。
返答①	郵送でも対応している。周知に努めていく。
意見②	主にどの地域の方が利用しているのか？
返答②	盛岡市近郊の団体である。データにて追って報告する。

(4)ホームページアクセス数

質問①	更新はどのくらいの頻度で行っているのか？
返答①	週 1 回程度行っている。
意見①	リピーターを増やせるよう努力が必要では？
返答②	構成の変更を含め、検討していく。
意見②	NPO 活動交流センターのホームページがどこにあるか探しにくく、アクセスしづらい。
返答②	アイーナのサーバー上に設置することとなり、アイーナホームページからリンクが貼られている。指定管理者の管理の為、NPO 活動交流センターでは対応は難しい。

(5)講座等参加者数

報告	仕様書内で定められた講座以外に、久慈市内にて講座を行っているため、上方修正する。
意見①	積極的な講座展開は大変好ましい。

[第 2 議題]県民活動交流センター利用者件数

(1)貸ロッカーについて

報告	ロッカーの形が使いづらいとの意見を利用者より頂いている。
意見①	買い替えや変更は出来ないのか？
返答①(県)	買い替え、変更は難しい。

(2)貸レターケースについて

報告	他県を参考に県が設置したものだが、利用者が少なく地域性にあっていないのではないかと考える。内容物を実費にて発送できるようにし、情報発信が出来るようにしていきたい。
----	---

(3) 作業コーナー

報告	輸転機は指定管理者が管理しているが、1枚5円という金額設定の高さを指摘される。指定管理者にはその旨伝達し、変更を求めたが反応が無い。
質問①	金額設定はどのようにされているのか。
返答①(県)	指定管理者が維持費等含め価格設定している。
意見①	輸転機が1枚5円では利用しない。何にでも相場というものがある。
意見②	指定管理者と協議する場はないのか。
返答②	月1回会議はあるが、協議という形ではない。
意見③	金額の検討をするか、NPO 活動交流センターの評価対象から作業コーナーを外すことを検討すべきではないか。

(4) フリースペース利用者数

報告	高校生に占拠されていたが、巡回等の働きかけを増やし、現在高校生の利用状況も落ち着いている。
意見①	努力の成果が見える。

[第3議案]災害時の対応について

岩手県社会福祉協議会の活動、マニュアルについて報告いただいた。	
結論	・岩手県社会福祉協議会と今後協議を進め、緊急時の協力体制を構築する。 ・職員に対し、研修を行う。

[議題4]NPO 活動交流センターに対する助言及び評価

意見①	高校生に対する対応は高く評価できる。今後も期待する。
意見②	順調な運営が出来ているように見受けられる。

以上